

Thema-audit Noodplanning

Lokaal bestuur Drogenbos

Ontwerprapport | Auditopdracht 2606 018 | 29/09/2026

INHOUDSOPGAVE

Leeswijzer van auditrapporten	3
1 Situering	4
2 Auditdoelstelling & -reikwijdte	5
3 Auditaanpak	7
4 Samenvatting	8
5 Managementreactie	11
6 Actieplan	12
7 Auditresultaten	19
8 Bijlage: Risicoprofiel lokaal bestuur	30
9 Bijlage: Kernbegrippen	31
10 Bijlage: Verzendlijst	32

LEESWIJZER VAN AUDITRAPPORTEN



Audit Vlaanderen is een partner voor de lokale besturen.



Een audit is een onafhankelijke, objectieve, systematische evaluatie (van het systeem van organisatiebeheersing), waarover gerapporteerd wordt.



Een audit is een momentopname.

In een auditrapport zijn de positieve en verbeterpunten weergegeven die op het moment dat de audit plaatsvond zijn vastgesteld. Een audit geeft meestal geen informatie over de evolutie van de organisatie.



Een audit is een middel om de organisatie te ondersteunen in het verbeteren van haar werking.

Na een audit gaat de organisatie aan de slag met de aanbevelingen. De rapporten over de opvolging van de aanbevelingen geven weer hoe de organisatie met aanbevelingen uit audits aan de slag is gegaan. Om al deze redenen is het dan ook niet opportuun om zomaar auditrapporten als benchmarkgegevens te hanteren. Elke organisatie is immers uniek en permanent in beweging.



Individuele passages mogen niet worden gelezen los van de context uit het rapport.

Bij een audit is de context essentieel. Het is niet correct om individuele passages uit een rapport onder de aandacht te brengen, los van de context van het rapport. Dit kan immers zorgen voor verkeerde interpretaties. Een auditrapport moet in zijn volledigheid worden gelezen.



Persoonsgegevens of veiligheidsinformatie worden, conform de wetgeving, niet vermeld.



Een audit doet geen uitspraken over het functioneren van individuele medewerkers, maar over de werking van de organisatie.

Een audit focust op het systeem van organisatiebeheersing. De verbetering van de werking van de organisatie staat centraal. Het functioneren van individuele medewerkers is nooit de focus van een reguliere audit.



Een audit doet geen uitspraken over beleidskeuzes.

Het is de verantwoordelijkheid van het politieke niveau om inhoudelijke beleidskeuzes te maken en hierover verantwoording af te leggen. Een audit evalueert de efficiënte, effectieve, kwaliteitsvolle en integere aanpak van de processen die dat beleid voorbereiden, uitvoeren en/of evalueren.



Een audit helpt een organisatie om risico's in kaart te brengen en te beheersen.

De algemeen directeur is verantwoordelijk voor de uitbouw van een degelijke organisatiebeheersing maar eraan werken is een taak van alle medewerkers. Een audit evalueert de beheersing van risico's en benoemt gemiste opportuniteiten of potentiële knelpunten. Organisaties die zich bewust zijn van hun risico's kunnen gerichte stappen ondernemen om deze te beheersen.

1 SITUERING

Audit Vlaanderen voert sinds 2014 audits uit bij de Vlaamse lokale besturen. Hierbij streeft het agentschap ernaar om ten minste een keer per legislatuur een audit uit te voeren bij alle lokale besturen in Vlaanderen. De laatste audit bij lokaal bestuur Drogenbos dateert van 2021.

Audit Vlaanderen bepaalde een auditstrategie voor de periode 2025-2029 met verschillende langetermijnprioriteiten. Eén daarvan is '(Crisis)weerbaarheid en cybersecurity', waaronder onder meer het proces van 'noodplanning' valt. Dit is een proces dat aan belang wint aangezien lokale besturen steeds vaker geconfronteerd worden met noodsituaties (bv. (besmettelijke) ziekten die grote delen van de plaatselijke bevolking en/of dieren treffen, gevolgen van klimaatverandering zoals overstromingen en hitte/koudegolven).

Om de impact van een noodsituatie te minimaliseren, vormt noodplanning een cruciaal instrument. Met een noodsituatie wordt iedere situatie op het grondgebied van het lokaal bestuur met een impact op de veiligheid en gezondheid van bewoners en (leef)milieu die een gecoördineerd beheer vereist, bedoeld. In de gehele keten vervullen lokale besturen een belangrijke rol. Zij hebben o.m. de taak om:

- risico's op hun grondgebied te identificeren en te analyseren;
- o.b.v. deze analyse de nodige preventie en reactieve maatregelen van de noodplanning uit te voeren en te actualiseren.

Het auditcomité van de lokale besturen keurde op 11 december 2025 daarom de opstart van een thema-audit Noodplanning goed¹.

Deze opdracht is uitgevoerd in overeenstemming met de internationale standaarden van het Institute of Internal Auditors (IIA). Elke vijf jaar evalueert een externe instantie of Audit Vlaanderen deze standaarden naleeft.

Met deze audit wil Audit Vlaanderen helpen om de werking van het lokaal bestuur effectiever, efficiënter, kwaliteitsvoller en meer integer te maken.

We bedanken het lokaal bestuur voor een constructieve samenwerking.

¹ Meer informatie over het verloop van de audit vind je hier: <https://www.auditvlaanderen.be/hoe-verloopt-een-audit>.

2 AUDITDOELSTELLING & -REIKWIJDTE

In deze auditopdracht staat volgende **auditdoelstelling** centraal: is lokaal bestuur Drogenbos (binnen zijn bevoegdheden) voorbereid om op mogelijke noodsituaties te reageren?



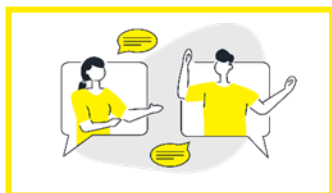
Audit Vlaanderen baseert zich op de mate van beheersing van acht belangrijke risico's om een uitspraak over de auditdoelstelling te doen.

	Fase	Belangrijkste potentiële risico's rond noodplanning
	Risicoanalyse	Onvoldoende degelijke risico-identificatie, -analyse en -evaluatie, waardoor prioriteiten niet bepaald worden en kritieke bedreigingen onopgemerkt blijven.
	Paraatheid	Ontbrekende, verouderde en/of onduidelijke (nood)plannen en afspraken of onvoldoende kennis en/of toepassing ervan brengt de crisisweerbaarheid in het gedrang.
	Paraatheid	Ontbrekende en/of onduidelijke rollen, verantwoordelijkheden en eigenaarschap waardoor sleutelfiguren hun taken onvoldoende of inefficiënt opnemen bij een noodsituatie.
	Paraatheid	Onvoldoende preventieve communicatie en structurele samenwerking met relevante partners, waardoor de voorbereiding en paraatheid bij noodsituaties tekortschieten.
	Paraatheid	Te beperkt informatiebeheer waardoor informatie moeilijk terug te vinden is, niet toegankelijk is voor alle actoren en/of verloren gaat.
	Paraatheid	Gebrek aan opleiding en oefeningen, waardoor kennis en vaardigheden niet aansluiten op de noden en de crisisweerbaarheid van de organisatie in het gedrang brengt.
	Herstel	Geen of onvoldoende voorbereiding om terug te keren naar een normale situatie na een noodsituatie.
	Evaluatie	Onvoldoende evaluatie en leren uit ervaringen, waardoor de opzet van de lokale noodplanningswerking niet bijgestuurd wordt op basis van collectief opgebouwde kennis waardoor fouten zich kunnen herhalen.

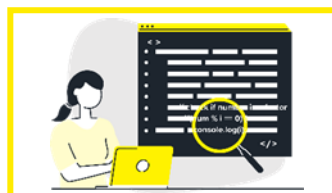
Volgende aspecten vallen **buiten de auditreikwijdte**:

- beheer en evaluatie van specifieke noodsituaties;
- werking van actoren m.b.t. noodplanning die buiten de bevoegdheid van Audit Vlaanderen vallen zoals onder andere de politie- en hulpverleningszones en federale actoren;
- een diepgaande ICT-invalshoek;
- beleidsmatige preventieve maatregelen op lange termijn (bv. beleid op het vlak van ruimtelijke ordening).

3 AUDITAANPAK



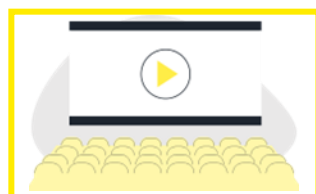
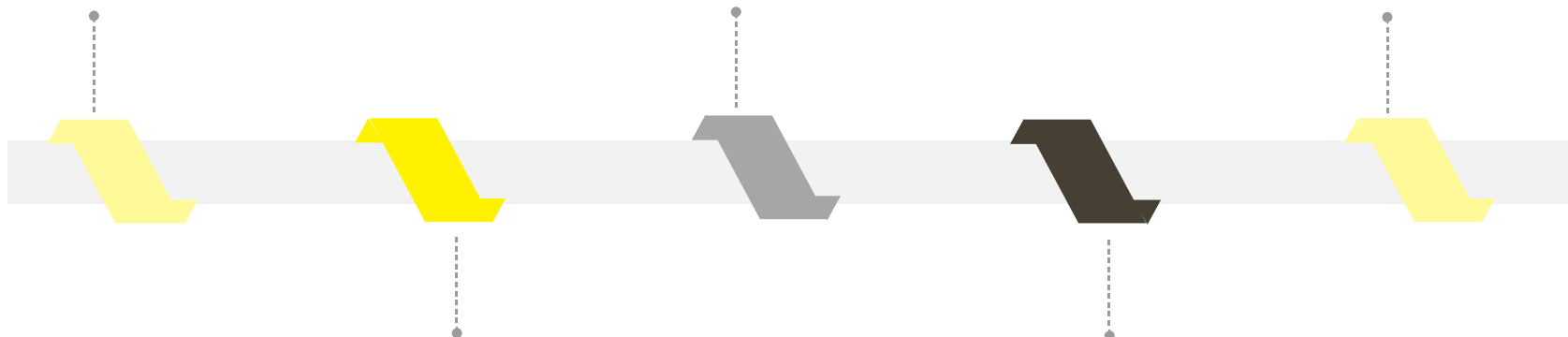
Maart 2026
**Verkenkend
gesprek**



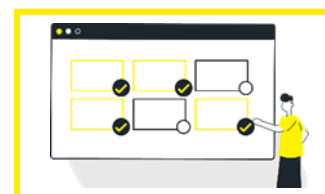
Juni 2026
Einde terreinwerk



September 2026
Managementreactie



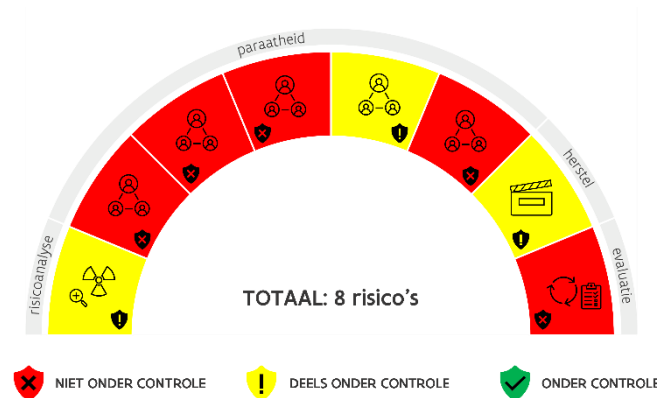
Maart 2026
Start opdracht



Juli 2026
Ontwerprapport

4 SAMENVATTING

Lokaal bestuur Drogenbos beschikt over een beperkt uitgebouwde noodplanningswerking waardoor het binnen zijn bevoegdheden onvoldoende voorbereid is op mogelijke noodsituaties. De voorbije jaren stond noodplanning te weinig op de radar in het lokaal bestuur. Hierdoor zijn verschillende belangrijke risico's niet onder controle. De organisatie slaagt er niet in om de meeste cruciale rollen structureel en duurzaam in te vullen en de werking verloopt te ad hoc.



De burgemeester geeft aan bij noodsituaties te kunnen steunen op brandweer en politie wat zorgt voor een zekere operationele basis om noodsituaties aan te pakken. De intercommunale Haviland adviseert en ondersteunt het lokaal bestuur rond noodplanning, maar neemt geen formele rollen noch operationele verantwoordelijkheid op. Deze rollen zijn intern in het lokaal bestuur vastgelegd en toegewezen. De invulling gebeurt, behalve voor de psychosociale hulpverlening (PSH)-werking, echter minimaal en reactief. Dit is nog meer het geval voor de back-ups. Bovendien zijn de verwachtingen niet voor alle medewerkers duidelijk. Wat betreft de functie van noodplanningscoördinator blijkt dat deze de voorbije jaren door verschillende medewerkers werd opgenomen, wat zorgde voor discontinuïteit in de werking. Daarnaast tonen de bevindingen aan dat het eigenaarschap vandaag sterk verbeterd kan worden. Bovendien stelt Audit Vlaanderen vast dat overlegstructuren m.b.t. noodplanning te ad hoc samenkomen. Zo kwam de veiligheidscel voor de opstart van de audit een laatste keer samen in 2023.

Ondanks het feit Drogenbos tot op bepaalde hoogte over een formeel kader voor noodplanning beschikt en er een zeker operationele basis aanwezig is, stelde Audit Vlaanderen volgende belangrijke kwetsbaarheden vast:

- De meeste noodzakelijke plannen zijn verouderd.
- Er is onvoldoende aandacht voor het volgen van opleiding. Behalve op initiatief van het SEVESO-bedrijf, werden er de voorbije jaren geen oefeningen georganiseerd in Drogenbos. De betrokken medewerkers bouwen bijgevolg weinig kennis en ervaring op.
- De evaluatie en bijsturing van de noodplanningswerking staat te weinig op de radar.
- De organisatie kan de proactieve communicatie rond noodplanning nog versterken en het informatiebeheer verbeteren.
- Er ontbreekt een gestructureerde aanpak voor de actualisatie van de risicoanalyse. Hierdoor is er geen volledig, actueel overzicht van de belangrijkste risico's op het grondgebied. Het verouderde risicoregister bevat nochtans een overzicht van belangrijke risico's die werden geïdentificeerd en geprioriteerd. Hoe deze werden bepaald kon echter niet meer achterhaald worden.

Tot slot merkt Audit Vlaanderen op dat de audit een eerste aanzet heeft gegeven tot het heractiveren van de noodplanningswerking. Sinds de aankondiging werden verschillende verbeterinitiatieven opgestart, waaronder het bijeenroepen van de veiligheidscel en de actualisatie van het ANIP. Het lokaal bestuur is zich bewust van de vastgestelde tekortkomingen en startte verschillende initiatieven op om deze weg te werken. De actualisatie van de risicoanalyse zou het lokaal bestuur moeten toelaten om maatregelen en acties af te stemmen op de meest kritieke scenario's.

AUDIT VLAANDEREN

Onderstaande tabel geeft het overzicht van de mate van beheersing van de belangrijkste potentiële risico's voor het lokaal bestuur weer. De risico's zijn in deze tabel gerangschikt op basis van de mate van risicobeheersing.

Belangrijkste potentiële risico's rond noodplanning		Mate van risicobeheersing lokaal bestuur Drogenbos	Aanbeveling of verbeterpunt
	Ontbrekende en/of onduidelijke rollen, verantwoordelijkheden en eigenaarschap waardoor sleutelfiguren hun taken onvoldoende of inefficiënt opnemen bij een noodsituatie.	Niet onder controle 	A1
	Ontbrekende, verouderde en/of onduidelijke (nood)plannen en afspraken of onvoldoende kennis en/of toepassing ervan brengt de crisisweerbaarheid in het gedrang.	Niet onder controle 	A2
	Gebrek aan opleiding en oefeningen, waardoor kennis en vaardigheden niet aansluiten op de noden en de crisisweerbaarheid van de organisatie in het gedrang brengt.	Niet onder controle 	A3
	Onvoldoende evaluatie en leren uit ervaringen, waardoor de opzet van de lokale noodplanningswerking niet bijgestuurd wordt op basis van collectief opgebouwde kennis waardoor fouten zich kunnen herhalen.	Niet onder controle 	A4
	Onvoldoende preventieve communicatie en structurele samenwerking met relevante partners, waardoor de voorbereiding en paraatheid bij noodsituaties tekortschieten.	Niet onder controle 	A5
	Onvoldoende degelijke risico-identificatie, -analyse en -evaluatie, waardoor prioriteiten niet bepaald worden en kritieke bedreigingen onopgemerkt blijven.	Deels onder controle 	V1
	Te beperkt informatiebeheer waardoor informatie moeilijk terug te vinden is, niet toegankelijk is voor alle actoren en/of verloren gaat.	Deels onder controle 	V2
	Geen of onvoldoende voorbereiding om terug te keren naar een normale situatie na een noodsituatie.	Deels onder controle 	Zie A4

LEGENDE

 Het risico is **niet onder controle**. Audit Vlaanderen formuleerde een **aanbeveling (A) met hoge prioriteit**.

 Het risico is **deels onder controle**, maar belangrijke verbetering is nog nodig. Audit Vlaanderen formuleerde een **verbeterpunt (V) met gemiddelde prioriteit**.

 Het risico is **onder controle**. Audit Vlaanderen kan ter optimalisatie een **verbeterpunt (V) met lage prioriteit** formuleren.

5 MANAGEMENTREACTIE

Het lokaal bestuur Drogenbos erkent de bevindingen van Audit Vlaanderen met betrekking tot noodplanning. De vaststellingen sluiten aan bij de vaststellingen van de organisatie.

Door de beperkte personeelsbezetting, de kleinschaligheid van de organisatie en het onverwachte vertrek van de deskundige omgeving werd noodplanning gedurende een bepaalde periode onvoldoende structureel opgevolgd. Binnen het organogram van Drogenbos combineert elke medewerker meerdere taken, opdrachten en doelstellingen. Zo combineerde de deskundige omgeving onder meer milieutaken, groenonderhoud en de rol van noodplanningscoördinator. Na het vertrek van de deskundige werd de functie tijdelijk opgevolgd door collega's binnen de afdeling. Bij de indiensttreding van de nieuwe medewerker bleek bovendien dat andere taken binnen het takenpakket eerst prioritair dienden te worden opgevolgd. De auditresultaten vormen daardoor een correcte weergave van de situatie waarin het lokaal bestuur zich op dat ogenblik bevond.

Wel wil het lokaal bestuur benadrukken dat ondanks de beperkte personeelsbezetting en de beperkte middelen het lokaal bestuur steeds gewerkt heeft rond het algemene kader 'noodplanning'.

Intussen is er meer duidelijkheid over de structurele vervanging en invulling van de functie deskundige omgeving. Daardoor kan het lokaal bestuur opnieuw gericht en duurzaam inzetten op de verdere uitbouw van de noodplanningswerking. De audit biedt een opportuniteit om met de geformuleerde aanbevelingen concreet aan de slag te gaan.

Het lokaal bestuur is ervan overtuigd dat de aanbevelingen haalbaar zijn en binnen een realistische termijn kunnen worden opgevolgd. De nodige initiatieven worden verder opgenomen om de noodplanningswerking te versterken en structureel te verankeren.

6 ACTIEPLAN

Nr.	Aanbeveling	Streefdatum	Verantwoordelijke/ initiator	Actieplan of opmerkingen
A1	Denk na over de strategische en toekomstgerichte invulling van de noodplanningswerking binnen het lokaal bestuur. Versterk op basis hiervan de (interne) organisatie en rolverdeling door: - de invulling van de noodplanningsfunctie te evalueren en waar nodig te versterken; - de rollen van verantwoordelijke logistiek (lokale D4) en verantwoordelijke communicatie (lokale D5) verder uit te werken, met een duidelijke toewijzing van verantwoordelijkheden en een verankering van de werking in actuele plannen; -het eigenaarschap binnen de verschillende rollen te versterken en de kennis actueel te houden door alle betrokken medewerkers en hun back-ups systematisch te betrekken bij de verdere uitbouw en actualisering van de noodplanningswerking en de bijhorende kaders; - een gestructureerde back-upregeling uit te werken voor alle sleutelrollen binnen de noodplanningswerking. Veranker de gestructureerde werking van de gemeentelijke veiligheidscel, zodat alle betrokken medewerkers en actoren actief hun verantwoordelijkheid opnemen in de voorbereiding op noodsituaties en de onderlinge afstemming tussen de verschillende disciplines versterkt wordt. Stem de vergaderfrequentie af op de noden van de werking, met een minimum van één bijeenkomst per jaar.	1.10.2026	Afdelingshoofd wonen en omgeving	Evaluatie van de functie van deskundige omgeving. Nadenken over hoe de invulling van deze functie er dient uit te zien, met aandacht/focus op de taken van noodplanning. Dit resulteert in de opmaak van een nieuwe functiekaart met duidelijke vermelding van de taken en noodzakelijke competenties waaraan de noodplanningscoördinator dient te voldoen. De noodplanningscoördinator zal de nodige tijd en ruimte krijgen zich in te zetten op de taken en bevoegdheden van een noodplanningscoördinator.

Nr.	Aanbeveling	Streefdatum	Verantwoordelijke/ initiator	Actieplan of opmerkingen
		31.12.2026	Afdelingshoofd wonen en omgeving i.s.m. personeelsdienst	Aanwerving nieuwe deskundige omgeving obv nieuwe functiekaart (met focus voor noodplanning).
		31.12.2026	Afdelingshoofd wonen en omgeving	Voor alle sleutelrollen een vaste titularis en Back-up functie aanwijzen en verankeren binnen de afdeling/organisatie. Dit wil zeggen dat dit duidelijk wordt vastgelegd en toebedeeld aan het betrokken personeelslid. Te bekijken of het back-up verhaal kan worden opgenomen door de noodplanningscoördinatoren van de omliggende gemeenten. Dit kan alleen wanneer informele overlegstructuren zijn vastgelegd en vorm hebben gekregen binnen de werking noodplanning.
		31.12.2027	Afdelingshoofd wonen en omgeving	Opleiding 'Noodplanning en crisisbeheer op lokaal niveau' vastleggen voor de nieuwe Noodplanningscoördinator en back-up. Opleidingsdata en plaatsen zijn beperkt. Het komt erop aan plaatsen te verzilveren zodat de nieuwe noodplanningscoördinator met voldoende kennis en achtergrond zijn functie kan uitvoeren. Opleiding in het gebruik van PARAGON. Opleiding crisiscommunicatie (D5) Deelname aan de VVSG-collegagroep noodplanning
		31.12.2028	Afdelingshoofd Wonen en Omgeving	Naast de opleidingen in het eerste jaar van aanwerving, worden volgende

Nr.	Aanbeveling	Streefdatum	Verantwoordelijke/ initiator	Actieplan of opmerkingen
		31.12.2026	Haviland	bijkomende opleidingen voorzien in het tweede jaar: -De organisatie van een multidisciplinaire noodplanningsoefening in de gemeente of provincie (gids voorzien door het NCCN) -evenementenveiligheid voor lokale besturen; Toelichting algemeen kader (wetgeving, procedures, historiek en context) van Haviland aan de nieuwe noodplanningscoördinator. Indien het bestuur er niet in slaagt een nieuwe medewerker tijdig aan te werven, dient alle informatie overgemaakt en toegelicht te worden aan de back-up noodplanning (afdelingshoofd wonen en omgeving).
		01.03.2027	Noodplanningscoördinator	ANIP (algemeen kader) evalueren. Praktische parameters vastleggen en structureren in de werking van noodplanning (huishoudelijk reglement als onderdeel van het ANIP): - Frequentie veiligheidscel (2x/jaar) - Vaste agendapunten - Leden van de veiligheidscel (effectief lid & back-up) - Wijze van samenroepen veiligheidscel - Wijze van vergaderen - Rolverdeling binnen de veiligheidscel en noodplanprocedure
		01.03.2027	Noodplanningscoördinator	ANIP toelichten aan de veiligheidscel en de betrokken disciplines met verduidelijking van ieders rol (inclusief back-up).

Nr.	Aanbeveling	Streefdatum	Verantwoordelijke/ initiator	Actieplan of opmerkingen
		01.03.2027	Noodplanningscoördinator	Duidelijk en toegankelijk informatiebeheer noodplanning. Het lokaal bestuur zal inzetten op een centrale map waarin toegang kan worden verleend aan alle lokale disciplines (D2, D4 en D5) binnen de veiligheidscel. Gebruik Paragon als informatiebeheer voor de andere disciplines (brandweer, politie, provincie).
		01.03.2027	Noodplanningscoördinator	Introductie van een zelfevaluatietool waarbij de noodplanningscoördinator (eventueel i.s.m. de veiligheidscel) via een checklist kan nagaan of de werking van de noodplanning voldoet aan het kader en afspraken
A2	Actualiseer en formaliseer het volledige noodplanningskader door de bestaande plannen te herzien en ontbrekende plannen uit te werken. Zorg daarnaast voor een duidelijke ontsluiting van de plannen, actuele contactgegevens en voldoende kennis van de procedures bij alle betrokken actoren.	31.09.2027	Noodplanningscoördinator	Inventarisatie , i.s.m. met de betrokken disciplines de bestaande (monodisciplinaire) plannen. In samenwerking met de betrokken disciplines bestaande (monodisciplinaire) plannen jaarlijks evalueren . Ontbrekende plannen opmaken (bv. logistiek plan i.s.m. discipline D4 en het monodisciplinair plan i.s.m. discipline D5)
		31.09.2027	Noodplanningscoördinator	Validatie van de verschillende plannen op de veiligheidscel en zorg voor jaarlijkse evaluatie. Veranker dit als vast agendapunt op de veiligheidscel.
		31.09.2027	Noodplanningscoördinator	Actualisatie van de contactgegevens als vast agendapunt op de veiligheidscel.
A3	Veranker een structureel opleidings- en oefenbeleid binnen de noodplanningswerking. Werk een opleidings- en oefenkalender	31.09.2027	Afdelingshoofd wonen en omgeving	Opmaak en validatie van opleidingsplan (van alle (lokale) disciplines) op de

AUDIT VLAANDEREN

Nr.	Aanbeveling	Streefdatum	Verantwoordelijke/ initiator	Actieplan of opmerkingen
	uit, afgestemd op de vernieuwde risicoanalyse. Borg dat de noodplanningscoördinator en andere betrokken medewerkers, inclusief back-ups, periodiek deelnemen aan opleidingen en oefeningen om hun kennis en vaardigheden te versterken en actueel te houden.			veiligheidscel. Zorg dat opleidingsmogelijkheden besproken worden op de veiligheidscel en dat hier jaarlijks naar gevraagd wordt op de veiligheidscel. Zorg ervoor dat de disciplines (D2, D4 en D5) over de nodige competenties beschikken voor de uitvoering van hun opdracht binnen de noodplanning.
		31.09.2027	Noodplanningscoördinator	Actief deelnemen aan netwerkmomenten, collegegroepen, informatiesessies vanuit de Provincie, politie, brandweer, VVSG, Vlaanderen, crisiscentrum ...) en deel de kennis via de veiligheidscel. In samenwerking met de diensten van de Provincie concrete acties/maatregelen nemen.
		31.09.2027	Noodplanningscoördinator	Informeel overlegmoment inplannen met de noodplanningscoördinatie van de omliggende gemeenten (Linkebeek/Sint-Genesius- Rode) voor kennisdeling, bepalen agenda veiligheidscel. Dit zorgt voor kennisdeling, gedeelde en uniforme aanpak. Daarenboven kan dit ervoor zorgen dat er verschillende samenwerkingsakkoorden kunnen worden afgesloten (zie bv. PSH werking – informele samenkomst collega's omliggende gemeenten)
		31.09.2027	Noodplanningscoördinator	Jaarlijkse vastleggen van een oefenkalender en validatie op de veiligheidscel. Leg op de veiligheidscel vast hoe de oefening eruit moet zien, hoe we

AUDIT VLAANDEREN

Nr.	Aanbeveling	Streefdatum	Verantwoordelijke/ initiator	Actieplan of opmerkingen
A4	Versterk de leer- en verbetercyclus binnen de noodplanning door nazorg, evaluatie en kennisdeling structureel te verankeren. Werk voor de belangrijkste lokale risico's op het grondgebied concrete afspraken uit rond de nazorgfase en integreer deze in oefeningen en noodplannen. Organiseer daarnaast periodieke oefeningen en zorg voor een systematische multidisciplinaire evaluatie van zowel oefeningen als incidenten, inclusief documentatie van geleerde lessen en opvolging van verbeteracties.			zullen communiceren en hoe we zullen evalueren. Er moet minstens één multidisciplinaire oefening per jaar plaatsvinden.
		31.12.2027	Noodplanningscoördinator	Uitwerken van een evaluatieprocedure voor oefeningen en incidenten. Leg de evaluatieprocedure vast in het ANIP. Bepaal hoe je incidenten en noodsituaties wil evalueren. Na het incident/oefening een hot debriefing, met latereen multidisciplinaire evaluatievergadering met verslaggeving, leerpunten en concrete verbeteracties. De opvolging van deze acties wordt geagendeerd op de veiligheidscel en omgezet in een actieplan.
		31.12.2027	Noodplanningscoördinator	Werk een procedure nazorgfase uit en neem deze op in het ANIP. Leg hierin volgende zaken vast: - Wanneer de nazorg opstart - Wie de coördinatie opneemt - Welke thema's moeten worden opgevolgd - Hoe de nazorg wordt afgesloten - Hoe evaluatie, leerpunten en verbeteracties worden geborgd via de veiligheidscel. Koppel deze procedure aan de jaarlijkse risico-evaluatie en bepaal voor elk risico hoe de nazorg er kan uitzien en wat hiervoor nodig.

AUDIT VLAANDEREN

Nr.	Aanbeveling	Streefdatum	Verantwoordelijke/ initiator	Actieplan of opmerkingen
A5	Versterk de preventieve en sensibiliserende werking rond noodplanning. Stem communicatie-initiatieven af op de prioritaire risico's uit de geactualiseerde risicoanalyse. Zorg voor een actueel overzicht van relevante (boven)lokale partners en risicovolle entiteiten en versterk de samenwerking met deze actoren door structureel en proactief contact op te bouwen en te onderhouden.	31.12.2027	Noodplanningscoördinator	Jaarlijkse evaluatie van de risico's bespreken op de veiligheidscel en koppel hieraan de communicatiemaatregelen.
		31.12.2027	Noodplanningscoördinator	Zet in op bestaande communicatieplatformen (BE-Alert) . Het voorbereiden van standaardberichten en verzendgroepen in BE-Alert , samen met de communicatieambtenaar (D5) .
		31.12.2027	Noodplanningscoördinator	Koppel je een communicatiestrategie aan de risicoanalyse. Bepaal i.s.m. de veiligheidscel over welke risico's op het grondgebied de gemeente actief kan of moet communiceren en op welke manier. Stel, in samenwerking met de communicatieambtenaar, een communicatieplan vast.

7 AUDITRESULTATEN

Deze rubriek geeft toelichting bij de risico's die op het moment van de auditwerkzaamheden bij het lokaal bestuur onvoldoende beheerst waren.

Voor risico's die onvoldoende beheerst zijn en een grote impact kunnen hebben op de noodplanningswerking, formuleert Audit Vlaanderen een **aanbeveling**. Deze hebben een hoge prioriteit en kunnen door Audit Vlaanderen worden opgevolgd.

Daarnaast formuleert Audit Vlaanderen ook **verbeterpunten** die verwijzen naar openstaande risico's die minder urgent en/of beperkter zijn. Deze risico's hebben bijvoorbeeld een lagere kans op voorkomen of de impact is minder groot. De verbeterpunten worden ingedeeld volgens hun prioriteit:

- Verbeterpunten met gemiddelde prioriteit: risico's waarvoor het belangrijk is dat bijkomende beheersmaatregelen worden genomen.
- Verbeterpunten met lage prioriteit: vaststellingen waarbij de risico's in hoofdzaak beheerst zijn, maar waarbij verdere optimalisatie mogelijk is.

In tegenstelling tot aanbevelingen, volgt Audit Vlaanderen de realisatie van verbeterpunten niet op. Maar ook het aanpakken van verbeterpunten biedt groeimogelijkheden om tot een nog sterkere beheersing van de desbetreffende risico's te komen.

7.1 AANBEVELINGEN

Aanbeveling 1 (A1)	Denk na over de strategische en toekomstgerichte invulling van de noodplanningswerking binnen het lokaal bestuur. Versterk op basis hiervan de (interne) organisatie en rolverdeling door: – de invulling van de noodplanningsfunctie te evalueren en waar nodig te versterken; – de rollen van verantwoordelijke logistiek (lokale D4) en verantwoordelijke communicatie (lokale D5) verder uit te werken, met een duidelijke toewijzing van verantwoordelijkheden en een verankering van de werking in actuele plannen; – het eigenaarschap binnen de verschillende rollen te versterken en de kennis actueel te houden door alle betrokken medewerkers en hun back-ups systematisch te betrekken bij de verdere uitbouw en actualisering van de noodplanningswerking en de bijhorende kaders; – een gestructureerde back-upregeling uit te werken voor alle sleutelrollen binnen de noodplanningswerking. Veranker de gestructureerde werking van de gemeentelijke veiligheidscel, zodat alle betrokken medewerkers en actoren actief hun verantwoordelijkheid opnemen in de voorbereiding op noodsituaties en de onderlinge afstemming tussen de verschillende disciplines versterkt wordt. Stem de vergaderfrequentie af op de noden van de werking, met een minimum van één bijeenkomst per jaar.
Risico	Ontbrekende en/of onduidelijke rollen, verantwoordelijkheden en eigenaarschap waardoor sleutelfiguren hun taken onvoldoende of inefficiënt opnemen bij een noodsituatie. Mate van risicobeheersing: niet onder controle 
Bevindingen	De intercommunale Haviland adviseert en ondersteunt het lokaal bestuur m.b.t. noodplanning, maar neemt geen formele rol noch operationele verantwoordelijkheid op. Het lokaal bestuur wees de rollen die binnen zijn bevoegdheden passen intern toe. Behalve voor de verantwoordelijke psychosociale hulpverlening (D2) gebeurt de invulling van deze rollen echter beperkt en voornamelijk reactief. Uit de gesprekken blijkt dat de verwachtingen, zowel wat betreft de reguliere taken als bij mogelijke noodsituaties, niet voor alle medewerkers duidelijk zijn. – De voorbije jaren werden de noodplanningsfunctie door meerdere medewerkers opgenomen. Dit zorgde voor discontinuïteit in de werking. Daarnaast tonen de bevindingen aan dat het eigenaarschap vandaag sterk verbeterd kan worden, zowel naar de eigen verantwoordelijkheden als naar de organisatiebrede coördinatie van de verschillen disciplines. Hierdoor is er ook een gebrek aan interdisciplinaire samenwerking. Medewerkers zijn onvoldoende op de hoogte van initiatieven en ontwikkelingen binnen andere diensten.

- De burgemeester geeft aan zich via contacten binnen brandweer en politie voldoende ondersteund te voelen bij mogelijke noodsituaties, maar is beperkt betrokken bij de formele uitbouw van de noodplanningswerking binnen het lokaal bestuur. Er is weinig concrete samenwerking met de noodplanningsambtenaar.
- De D4-rol, verantwoordelijke logistieke steun, is (zeker in de praktijk) eerder onduidelijk toegewezen. De betrokken medewerkers zijn wel op de hoogte dat er in noodsituaties vragen kunnen komen, maar er zijn weinig formele afspraken waarop teruggevallen kan worden.
- De D5-rol, communicatieambtenaar, is duidelijk toegewezen, maar wordt te reactief ingevuld terwijl een proactieve invulling zowel in de voorbereidingsfase als tijdens een noodsituatie essentieel is.
- De invulling van de back-ups is onvoldoende. Enkel voor de D4-functie wordt gewerkt met een formele wachtdienst. Voor de andere disciplines gebeurt het maken van onderlinge afspraken eerder ad hoc.

De rol van de verantwoordelijke psychosociaal hulpverleningsnetwerk (D2) wordt daarentegen actief ingevuld. Zo wordt het monodisciplinaire plan jaarlijks geüpdatet en worden opleidingen voor de leden van het psychosociaal hulpverleningsnetwerk opgevolgd.

Verder toont het terreinwerk aan dat overlegstructuren m.b.t. noodplanning te ad-hoc samenkomen:

- De veiligheidscel is formeel correct samengesteld, maar kwam voor het laatst bijeen in 2023. Hierdoor voldeed het lokaal bestuur van Drogenbos de voorbije jaren niet aan de minimaal wettelijk vereiste vergaderfrequentie. Nog belangrijker is dat er hierdoor ook geen gelegenheid was om nieuwe risico's multidisciplinair te identificeren, de actualisatie van de noodzakelijke plannen te bespreken en de noodplanningswerking bij te stellen. Tijdens het terreinwerk van de audit kwam de veiligheidscel opnieuw samen, echter nog zonder duidelijke visie op de toekomstige werking ervan.
- De kennis van en interactie tussen de betrokken disciplines m.b.t. noodplanning is erg beperkt. Structureel overleg of gezamenlijke afstemming over de inhoud ontbreekt. Hierdoor bestaat het risico dat bij een noodsituatie verantwoordelijkheden, procedures en onderlinge samenwerking onvoldoende duidelijk zijn met tijdsverlies tot gevolg.

Dit alles maakt de organisatie kwetsbaar bij noodsituaties, in het bijzonder bij afwezigheid van sleutelfiguren. Bovendien zal de ondersteuning vanuit Haviland vanaf 1/1/2027 worden stopgezet. Aangezien dit de kwetsbaarheid van het lokaal bestuur nog vergroot, raadt Audit Vlaanderen aan om, op een strategisch niveau en rekening houdend met de schaal waarbinnen het lokaal bestuur functioneert, na te denken over de toekomstgerichte invulling van de noodplanningswerking en te evalueren in hoeverre deze intern kan worden uitgebouwd. Als dit niet het geval is, kunnen alternatieven zoals bijvoorbeeld intergemeentelijke samenwerking, overwogen worden.

Aanbeveling 2 (A2)	Actualiseer en formaliseer het volledige noodplanningskader door de bestaande plannen te herzien en ontbrekende plannen uit te werken. Zorg daarnaast voor een duidelijke ontsluiting van de plannen, actuele contactgegevens en voldoende kennis van de procedures bij alle betrokken actoren.
---------------------------	---

Risico	Ontbrekende, verouderde en/of onduidelijke (nood)plannen en afspraken of onvoldoende kennis en/of toepassing ervan brengt de crisisweerbaarheid in het gedrang.	Mate van risicobeheersing: niet onder controle	
---------------	---	--	---

Bevindingen	De audit toont aan dat lokaal bestuur Drogenbos beschikt over een aantal noodzakelijke noodplanningsdocumenten, maar dat de actualiteit, formele goedkeuring, onderlinge afstemming en organisatorische verankering ervan belangrijke tekortkomingen vertonen: – Het algemeen nood- en interventieplan (ANIP) is verouderd, bevat onjuiste contactgegevens en is onvoldoende gekend bij verschillende belangrijke betrokkenen binnen de organisatie. Bij gebrek aan samenkomsten van de gemeentelijke veiligheidscel (GVC) de voorbije jaren (Zie aanbeveling 1), is de actualisatie en formele opvolging ervan ook daar niet aan bod gekomen. Tijdens het terreinwerk van de audit werd een update van het ANIP opgestart. – Het monodisciplinair D5-plan is aanwezig, maar wordt door de verantwoordelijke zelf als verouderd beschouwd en kent weinig afstemming met andere disciplines. – Voor de logistieke discipline (D4) ontbreekt een formeel uitgeschreven lokaal logistiek interventieplan, waardoor de werking voornamelijk steunt op informele afspraken en praktijkervaring. Het psychosociaal interventieplan (PSIP) vormt hierop een positieve uitzondering: dit plan is actueel, centraal ontsloten en wordt periodiek bijgewerkt.
--------------------	---

Aanbeveling 3 (A3) Veranker een structureel opleidings- en oefenbeleid binnen de noodplanningswerking. Werk een opleidings- en oefenkalender uit, afgestemd op de vernieuwde risicoanalyse. Borg dat de noodplanningscoördinator en andere betrokken medewerkers, inclusief back-ups, periodiek deelnemen aan opleidingen en oefeningen om hun kennis en vaardigheden te versterken en actueel te houden.

Risico Gebrek aan opleiding en oefeningen, waardoor kennis en vaardigheden niet aansluiten op de noden en de crisisweerbaarheid van de organisatie in het gedrang brengt.

Mate van risicobeheersing:
niet onder controle



Bevindingen Lokaal bestuur Drogenbos zette de voorbije jaren onvoldoende in op het versterken van de kennis en vaardigheden rond noodplanning door middel van opleidingen en oefeningen. Nochtans bieden o.a. Haviland, het Provinciaal Instituut voor Vorming en Opleiding (PIVO) en de federale diensten van de gouverneur in dit kader verschillende ondersteunende initiatieven aan. Uit de gesprekken blijkt dat medewerkers behoefte hebben aan bijkomende ondersteuning om hun kennis en vaardigheden verder uit te bouwen (Zie aanbeveling 1).

- De voorbije jaren organiseerde lokaal bestuur Drogenbos geen multidisciplinaire noch monodisciplinaire oefeningen. Hoewel het ANIP een beperkte beschrijving van het *oefenbeleid* en een bijlage bevat die gebruikt kan worden voor de voorbereiding en organisatie van oefeningen. Wel namen de noodplanningscoördinator en diens back-up deel aan een oefening van het lokale SEVESO-bedrijf. Op de recent georganiseerde veiligheidscel werden de eerste afspraken gemaakt over de opmaak van een oefenkalender.
- Het versterken van kennis en competenties m.b.t. noodplanning wordt niet centraal aangestuurd of systematisch opgevolgd. Daarnaast moet de organisatie de nodige maatregelen nemen zodat de noodplanningscoördinator over voldoende (operationele) kennis beschikt. Medewerkers kunnen *opleidingen* of infomomenten volgen, maar uit de gesprekken blijkt dat dit rond noodplanning in de praktijk (veelal wegens tijdsgebrek) beperkt gebeurt. Binnen het psychosociaal hulpverleningsnetwerk (PSH) wordt hier wel meer structureel op ingezet.

Aanbeveling 4 (A4)

Versterk de leer- en verbetercyclus binnen de noodplanning door nazorg, evaluatie en kennisdeling structureel te verankeren. Werk voor de belangrijkste lokale risico's op het grondgebied concrete afspraken uit rond de nazorgfase en integreer deze in oefeningen en noodplannen. Organiseer daarnaast periodieke oefeningen en zorg voor een systematische multidisciplinaire evaluatie van zowel oefeningen als incidenten, inclusief documentatie van geleerde lessen en opvolging van verbeteracties.

Risico

Onvoldoende evaluatie en leren uit ervaringen, waardoor de opzet van de lokale noodplanningswerking niet bijgestuurd wordt op basis van collectief opgebouwde kennis waardoor fouten zich kunnen herhalen.

Mate van risicobeheersing:
niet onder controle



Geen of onvoldoende voorbereiding om terug te keren naar een normale situatie na een noodsituatie.

Mate van risicobeheersing:
deels onder controle



Bevindingen

Hoewel het ANIP algemene bepalingen bevat over de nazorgfase, zijn deze voornamelijk generiek van aard en niet specifiek vertaald naar de lokale context of de voornaamste risico's op het grondgebied. Ook werd het herstelluik de voorbije jaren niet ingeoefend.

Daarnaast blijken er weinig tot geen mechanismen aanwezig om systematisch te leren uit noodsituaties of oefeningen. Door het ontbreken van periodieke oefeningen en de beperkte werking van de veiligheidscel ontstond de voorbije periode nauwelijks gelegenheid om incidenten, processen of plannen multidisciplinair te evalueren en bij te sturen. Hierdoor is er ook geen aantoonbare cyclus van continue verbetering van de noodplanning.

Het lokaal bestuur kan wel beroep doen op de expertise en ondersteuning van Haviland rond noodplanning. De uitwisseling van ervaringen en geleerde lessen met andere lokale besturen of externe partners blijft echter beperkt en verloopt niet via structurele overleg- of samenwerkingsinitiatieven. Hierdoor worden opportuniteiten om kennis, goede praktijken en ervaringen uit te wisselen slechts beperkt benut.

Aanbeveling 5 (A5) Versterk de preventieve en sensibiliserende werking rond noodplanning. Stem communicatie-initiatieven af op de prioritaire risico's uit de geactualiseerde risicoanalyse. Zorg voor een actueel overzicht van relevante (boven)lokale partners en risicovolle entiteiten en versterk de samenwerking met deze actoren door structureel en proactief contact op te bouwen en te onderhouden.

Risico Onvoldoende preventieve communicatie en structurele samenwerking met relevante partners, waardoor de voorbereiding en paraatheid bij noodsituaties tekortschieten. **Mate van risicobeheersing:** niet onder controle 

Bevindingen Het lokaal bestuur gebruikt de eigen communicatiekanalen onvoldoende om proactief te communiceren met de bevolking over de belangrijkste risico's. In het verleden werd al ingezet op het promoten van het gebruik van BE-ALERT door de bevolking, maar verder zet het lokaal bestuur weinig in op communicatie over noodplanning. Enkel bij incidenten of bijvoorbeeld bij hitte wordt reactief gecommuniceerd.

Daarnaast stelt Audit Vlaanderen vast dat de samenwerking met (boven)lokale partners ad hoc verloopt. De ligging van het lokaal bestuur, nabij de gewestgrens met het Brussels hoofdstedelijk gewest, brengt in dit kader nochtans extra uitdagingen met zich mee.

- Naast informele contacten op politiek niveau vindt er echter geen structureel overleg plaats over gemeente- of gewestgrenzen heen. Het gebrek aan regelmatige (formele) contacten op lokaal en bovenlokaal niveau zorgt ervoor dat de lokale disciplines over geen actief netwerk beschikken. Dit vergroot de kwetsbaarheid van het lokaal bestuur.
- De samenwerking met Haviland zorgt momenteel voor een formeel kader voor ondersteuning en advisering m.b.t. noodplanning over de gemeentegrenzen heen. Deze dienstverlening zal echter worden stopgezet. Overige samenwerking met andere lokale besturen uit de regio gebeurt enkel informeel. Wel plant het bestuur werk te maken van intergemeentelijke samenwerking bij de verdere uitbouw van het PSH-netwerk.
- Het lokale SEVESO-bedrijf is vertegenwoordigd in de veiligheidscel van het lokaal bestuur. Ook namen de noodplanningscoördinator en diens back-up al deel aan oefeningen in het bedrijf.
- In het verleden werden ook al noodplannen opgevraagd bij de meer risicovolle entiteiten op het grondgebied. Deze werkwijze werd echter niet bestendigd.

7.2 VERBETERPUNTEN

Verbeterpunt 1 (V1) Maak werk van een gedocumenteerde aanpak voor de identificatie, prioritering en periodieke actualisatie van risico's op het grondgebied. Bepaal welke:

- bronnen worden geraadpleegd;
- interne en externe actoren betrokken worden;
- beoordelingscriteria worden gehanteerd;
- frequentie gehanteerd wordt voor de actualisatie van de risicoanalyse.

Actualiseer het bestaande risicoregister en documenteer op transparante wijze de onderbouwing van de risico-inschaling. Zorg ervoor dat de risicoanalyse periodiek multidisciplinair wordt besproken binnen de veiligheidscel en dat relevante wijzigingen in risico-objecten en maatschappelijke ontwikkelingen systematisch worden verwerkt. Versterk de interne kennis van het register zodat alle relevante actoren beschikken over een gemeenschappelijk en actueel risicobeeld.

Risico	Onvoldoende degelijke risico-identificatie, -analyse en -evaluatie, waardoor prioriteiten niet bepaald worden en kritieke bedreigingen onopgemerkt blijven.	Mate van risicobeheersing: deels onder controle 
Bevindingen	Het lokaal bestuur beschikt over een risico-inventaris die een overzicht biedt van een aantal relevante risico's op het grondgebied, met een duidelijke focus op bedrijven, handel en horeca. Voor verschillende risico's werd een prioritering aangebracht, waarbij de aard van de activiteiten en de daaraan gekoppelde risico's werden opgenomen. Een structurele aanpak voor periodieke herevaluatie, actualisatie en multidisciplinaire bespreking van de risicoanalyse ontbreekt echter waardoor nieuwe of gewijzigde risico's niet tijdig worden geïdentificeerd, beoordeeld en verwerkt. Zo tonen de bevindingen aan dat: – het risicoregister verouderd is en de voorbije jaren niet werd geactualiseerd; – het onduidelijk is welke bronnen werden gebruikt, hoe de risico-identificatie precies verliep en in welke mate de verschillende disciplines hierbij betrokken werden; – de toegepaste risico-inschaling onvoldoende gedocumenteerd is: de gehanteerde beoordelingscriteria, de onderliggende parameters en de motivatie voor de toegekende scores kunnen niet meer worden gereconstrueerd.	

Tot slot blijkt de risicoanalyse slechts beperkt gekend te zijn binnen de organisatie. Slechts een gering aantal sleutelfiguren is vertrouwd met het bestaan en de inhoud van het risicoregister.

Verbeterpunt 2 (V2) Versterk het informatiebeheer door intern één centrale en volledige informatiebron te hanteren voor alle officiële plannen, procedures, evaluaties en contactgegevens m.b.t. noodplanning. Ontsluit deze informatie naar alle betrokkenen.

Risico Te beperkt informatiebeheer waardoor informatie moeilijk terug te vinden is, niet toegankelijk is voor alle actoren en/of verloren gaat.

Mate van risicobeheersing: deels onder controle



Bevindingen

Het informatiebeheer rond noodplanning is nog onvoldoende uitgebouwd. Hierdoor bestaat het risico dat informatie verloren gaat en/of niet tijdig kan worden geraadpleegd bij noodsituaties, zeker bij afwezigheid van sleutelfiguren. De noodplanningsfunctie nam de voorbije jaren geen actieve rol hierin op.

- Nood- en interventieplannen, monodisciplinaire plannen, contactgegevens, verslagen, leerpunten uit incidenten... werden de voorbije jaren onvoldoende centraal bewaard en ontsloten naar de betrokkenen.
- Naar aanleiding van de audit werd cruciale informatie rond noodplanning verzameld en gecentraliseerd. Deze aanpak kan een basis vormen voor de toekomstige versterking van het informatiebeheer.
- De actualisatie van informatie is onvoldoende structureel geborgd binnen de betrokken disciplines, waardoor deze in belangrijke mate afhankelijk blijft van individuele medewerkers.
- Het gebruik van PARAGON is niet ingeburgerd binnen het lokaal bestuur.
- Er zijn geen formele afspraken over de benaming van documenten.

Positief is dat het lokaal bestuur inzet op fysieke beschikbaarheid van bepaalde belangrijke informatie wat van belang is bij mogelijke digitale onbeschikbaarheid door bv. een cyberincident. Zo worden afdrukken van de meest recente plannen bewaard in het bureel van de noodplanningscoördinator én in de rampenkoffer. Ook wordt gewerkt met fysieke kaartjes met de contactgegevens van de belangrijkste betrokkenen. Hierdoor hebben alle lokale betrokkenen in principe steeds actuele contactgegevens bij. Al bleek uit het terreinwerk dat dit niet bij alle betrokkenen het geval was doordat verouderde kaartjes in omloop waren.

8 BIJLAGE: RISICOPROFIEL LOKAAL BESTUUR

Vrijwel elk lokaal bestuur heeft een aantal basisrisico-objecten op het grondgebied (bv. school, woonzorgcentrum, evenementenlocatie...). Onderstaand overzicht bevat bijkomende indicatieve factoren die het lokale risicoprofiel van het lokaal bestuur vormgeven. Hoewel deze opsomming niet limitatief is, biedt zij een essentieel inzicht in de lokale context. De aangevinkte voorbeelden zijn aanwezig bij het lokaal bestuur. Dit indicatieve lokale risicoprofiel benadrukt – aanvullend op de wettelijke verplichtingen – de noodzaak van een robuuste noodplanning voor het lokaal bestuur.



Industriële voorzieningen

Bijvoorbeeld:

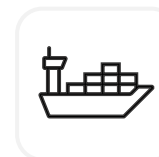
- Sevesobedrijven ✓
- Afvalverbrandingscentrales
- Elektriciteitscentrales ✓
- Waterproductiecentrales
- Nucleaire instellingen



Hoge concentratie van personen

Bijvoorbeeld:

- Ziekenhuizen
- Gevangenissen
- Grootschalige festivals
- Voetbalstadions
- Pretparken



Transport en logistieke knooppunten

Bijvoorbeeld:

- Auto(snel)wegen ✓
- Spoorwegen ✓
- Luchthavens
- Zeehavens
- Waterwegen ✓
- Sluizen



Natuur en omgeving

Bijvoorbeeld:

- Overstromingsgevoeligheid ✓
- Natuurgebieden ✓
- Voorbije (natuur)rampen
- Bevolkingsdichtheid ✓



Militaire voorzieningen

Bijvoorbeeld:

- Militaire basis
- Militaire opslagplaatsen

9 BIJLAGE: KERNBEGRIPPEN

Sleutelfiguren binnen het lokaal bestuur

Algemeen

- **Burgemeester:** De bevoegde overheid op gemeentelijk niveau die de eindverantwoordelijkheid draagt voor de noodplanning en het beheer van noodsituaties op het grondgebied.
- **Noodplanningscoördinator:** Centrale referentiepersoon die de beleidsverantwoordelijke bijstaat bij de voorbereiding op en het beheer van noodsituaties. De functie is verplicht.

Discipline 1 (D1): Hulpverleningsoperaties

- Vertegenwoordiger van de bevoegde hulpverleningszone (niet in scope van deze audit)

Discipline 2 (D2): Medische, Sanitaire & Psychosociale Hulpverlening

- Vertegenwoordiger van de federale gezondheidsdiensten (niet in scope van deze audit)
- **Vertegenwoordiger psychosociaal hulpverleningsnetwerk:** Verantwoordelijk voor de psychosociale hulpverlening na een noodsituatie.

Discipline 3 (D3): Politie Opdrachten

- Vertegenwoordiger van de lokale politiezone (niet in scope van deze audit)

Discipline 4 (D4): Logistieke Steun

- **Vertegenwoordiger logistieke steun:** Verantwoordelijk voor de levering van de nodige middelen, infrastructuur en steun aan de andere disciplines om hun taken uit te voeren.

Discipline 5 (D5): Informatie aan de Bevolking

- **Vertegenwoordiger communicatie:** Verantwoordelijk voor de sensibilisering, alarmering en de informatie aan de bevolking.

Sleutelorganen binnen het lokaal bestuur

Voorbereidend op noodsituaties

- **Gemeentelijke Veiligheidscel (GVC):** De voorbereidende en adviserende instantie. Het is een multidisciplinaire werkgroep die de bevoegde overheid ondersteunt bij de uitvoering van noodplanningsopdrachten en actuele onderwerpen en eventuele risico's bespreekt.

Multidisciplinaire- en monodisciplinaire Noodplannen

- **Algemeen nood- en interventieplan (ANIP):** Overkoepelend plan dat de algemene strategie en organisatie van noodplanning binnen het lokaal bestuur beschrijft.
- **Bijzonder nood- en interventieplan (BNIP):** Specifieke plannen voor risicovolle situaties die door regelgeving of lokale beoordeling vereist zijn.

- Brandweer Interventieplan (BIP) (niet in scope van deze audit)

- Medisch Interventieplan (MIP) (niet in scope van deze audit)

- **Psychosociaal Interventieplan (PSIP):** Onderdeel van het ANIP dat de strategie, acties en middelen beschrijft voor opvang en begeleiding van slachtoffers, betrokkenen en nabestaanden die niet fysiek gewond zijn.

- Politieel Interventieplan (PIP) (niet in scope van deze audit)

- **Logistiek Interventieplan (LIP):** Het monodisciplinair plan D4 dat de strategie, acties en middelen beschrijft om andere disciplines te ondersteunen in het uitvoeren van hun taken.

- **Informatie Interventieplan (IIP):** Het monodisciplinair plan D5 dat de strategie, acties en middelen beschrijft voor het stroomlijnen van de communicatie naar de burger en de media tijdens een noodsituatie.

Reagerend op noodsituaties

- **Gemeentelijk Coördinatiecomité (CC-GEM):** De beslissende en uitvoerende instantie. Het comité is actief tijdens een gemeentelijke noodsituatie en staat in voor de multidisciplinaire coördinatie van de interventies.

10 BIJLAGE: VERZENDLIJST

Audit Vlaanderen verstuurt dit rapport naar:

De bestemmingen bij lokaal bestuur Drogenbos

- Jolien Bilteryst Algemeen directeur
- Alexis Calmeyn Burgemeester en voorzitter gemeenteraad
- Valerie Cogels Voorzitter raad voor maatschappelijk welzijn

De leden van het [auditcomité van de lokale besturen](#).

De voorzitter van de raad wordt gevraagd om het rapport aan de andere raadsleden te bezorgen.

In het kader van actieve openbaarheid van bestuur plaatst Audit Vlaanderen het auditrapport op zijn website, drie maanden nadat het lokaal bestuur het definitieve auditrapport ontving.